

บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การประเมินโครงการการจัดการชั้นเรียนตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนบ้านหมี่วิทยา จังหวัดลพบุรี มีวัตถุประสงค์ของการประเมิน 1) เพื่อประเมินบริบทของโครงการเกี่ยวกับความต้องการในการจัดทำโครงการ และความเป็นไปได้ของโครงการ 2) เพื่อประเมินปัจจัยนำเข้าของโครงการเกี่ยวกับความเหมาะสมของบุคลากรที่รับผิดชอบมีความรู้ความสามารถและมีความพร้อมและความพอเพียงของงบประมาณ 3) เพื่อประเมินกระบวนการของโครงการเกี่ยวกับกิจกรรมที่ดำเนินการ และการติดตามการปฏิบัติงานโครงการ 4) เพื่อประเมินผลผลิตของโครงการเกี่ยวกับการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล นักเรียนที่ได้รับการคัดกรอง นักเรียนที่ได้รับการแก้ไขปัญหาได้สำเร็จ นักเรียนที่แก้ไขปัญหาไม่สำเร็จและต้องส่งต่อ 5) เพื่อประเมินผลกระทบของโครงการเกี่ยวกับนักเรียนที่มีวินัยเพิ่มขึ้น และความพึงพอใจของนักเรียน ผู้ปกครอง และครูที่มีต่อโครงการ 6) เพื่อประเมินประสิทธิผล เกี่ยวกับการจัดการตามวัตถุประสงค์ การสร้างความสัมพันธ์ การดำเนินงานที่คุ้มค่า และความพึงพอใจที่ได้รับจากผลงาน 7) เพื่อประเมินความยั่งยืน เกี่ยวกับการนำความรู้ที่ได้จากความสำเร็จไปสู่งานอื่น การประยุกต์ความรู้ไปสู่แนวคิดใหม่ และการทำงานเป็นทีม และ 8) เพื่อประเมินการถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับการปรับกลยุทธ์ในการแก้ปัญหา การปรับปรุงนวัตกรรมและการขยายผล และการปรับความรู้ให้เหมาะสมกับองค์กรภายนอก ผู้ประเมินจะนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับของวัตถุประสงค์การประเมิน จำนวน 9 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินบริบท

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินปัจจัยนำเข้า

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินกระบวนการ

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินผลผลิต

ตอนที่ 5 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินผลกระทบ

ตอนที่ 6 การวิเคราะห์ข้อมูลผลการประเมินประสิทธิผล

ตอนที่ 7 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินความยั่งยืน

ตอนที่ 8 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินการถ่ายทอดความรู้

ตอนที่ 9 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินโครงการการจัดการชั้นเรียนตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนบ้านหมี่วิทยา จังหวัดลพบุรี ในภาพรวม

ซึ่งผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินบริบท

ผู้ประเมินนำแบบสอบถามความคิดเห็นด้านบริบทและปัจจัยนำเข้าของครู ประเด็นความต้องการในการจัดทำโครงการ ความเป็นไปได้ของโครงการ ความเหมาะสมของบุคลากรที่รับผิดชอบมีความรู้ ความสามารถและมีความพร้อม ไปเก็บข้อมูลกับครูกลุ่มตัวอย่าง (N=65) ซึ่งผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านบริบท มี 2 ประเด็น ได้แก่ 1. ความคิดเห็นของครูประเด็นความต้องการในการจัดทำโครงการ และ 2. ความคิดเห็นของครูประเด็นความเป็นไปได้ของโครงการ ดังตารางที่ 17, 18 และ 19

ตารางที่ 17 ความคิดเห็นของครูประเด็นความต้องการในการจัดทำโครงการ

ข้อ	รายการ	เกณฑ์	ผลการวิเคราะห์		ความหมาย	ผลการประเมิน
			\bar{X}	S.D.		
1.	การแก้ปัญหาพฤติกรรมของนักเรียนกลุ่มมีปัญหาและกลุ่มเสี่ยง	-	4.54	0.59	มากที่สุด	-
2.	การส่งเสริมพัฒนานักเรียนปกติ	-	4.45	0.61	มาก	-
3.	การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน	-	4.43	0.59	มาก	-
4.	การพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ด้านวินัยของนักเรียน	-	4.68	0.53	มากที่สุด	-
5.	การมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหาและส่งเสริมพัฒนานักเรียนของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	-	4.54	0.61	มากที่สุด	-
6.	แนวทางระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	-	4.60	0.54	มากที่สุด	-
7.	การจัดการชั้นเรียนด้านกายภาพและสิ่งแวดล้อม	-	4.31	0.61	มาก	-
8.	การจัดการชั้นเรียนด้านปฏิสัมพันธ์ทางสังคม	-	4.59	0.58	มากที่สุด	-
9.	การจัดการชั้นเรียนด้านกระบวนการเรียนรู้	-	4.35	0.54	มาก	-
10.	การทำโครงการ การจัดการชั้นเรียนตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	-	4.40	0.52	มาก	-
รวม		$\bar{X} \geq 3.50$	4.49	0.41	มาก	ผ่าน

จากตารางที่ 17 ความคิดเห็นของครูประเด็นความต้องการในการจัดทำโครงการ พบว่า ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ย อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.49$, S.D. = 0.41) ซึ่งผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ (เกณฑ์การผ่าน คือ $\bar{X} \geq 3.50$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อคำถาม การพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ด้านวินัยของนักเรียน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 4.68$, S.D. = 0.53) ส่วนข้อคำถาม การจัดการชั้นเรียนด้านกายภาพและสิ่งแวดล้อม มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 4.31$, S.D. = 0.61)

ตารางที่ 18 ความคิดเห็นของครูประเด็นความเป็นไปได้ของโครงการ

ข้อ	รายการ	เกณฑ์	ผลการวิเคราะห์		ความหมาย	ผลการประเมิน
			\bar{X}	S.D.		
1.	โครงการมีความเหมาะสม สอดคล้องกับนโยบายของเขตพื้นที่การศึกษา	-	4.25	0.52	มาก	-
2.	การสนับสนุนของผู้บริหารสถานศึกษา	-	4.42	0.68	มาก	-
3.	ความร่วมมือของครูที่รับผิดชอบ	-	4.18	0.77	มาก	-
4.	วัตถุประสงค์ ของโครงการมีความชัดเจน	-	4.45	0.64	มาก	-
5.	เป้าหมาย ของโครงการมีความชัดเจน	-	4.42	0.63	มาก	-
6.	การจัดกิจกรรมตามโครงการของโรงเรียน	-	4.35	0.57	มาก	-
7.	การร่วมกิจกรรมตามโครงการของนักเรียน	-	4.48	0.56	มาก	-
8.	ความร่วมมือของผู้ปกครองและกรรมการสถานศึกษา	-	4.15	0.59	มาก	-
9.	การสนับสนุนงบประมาณของโรงเรียน	-	4.17	0.67	มาก	-
10.	การกำกับติดตาม การดำเนินงานตามโครงการ	-	4.30	0.68	มาก	-
รวม		$\bar{X} \geq 3.50$	4.32	0.43	มาก	ผ่าน

จากตารางที่ 18 ความคิดเห็นของครูประเด็นความเป็นไปได้ของโครงการ พบว่า ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ย อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.32$, S.D. = 0.43) ซึ่งผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ (เกณฑ์การผ่าน คือ $\bar{X} \geq 3.50$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อคำถาม การร่วมกิจกรรมตามโครงการของนักเรียน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 4.48$, S.D. = 0.56) ส่วนข้อคำถาม ความร่วมมือของผู้ปกครองและกรรมการสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 4.15$, S.D. = 0.59)

ตารางที่ 19 สรุปผลการประเมินบริบท

ข้อ	ตัวชี้วัด	เกณฑ์	ผลการวัด		ความหมาย	ผลการประเมิน
			\bar{X}	S.D.		
1.	ความคิดเห็นของครูประเด็นความต้องการในการจัดทำโครงการ	$\bar{X} \geq 3.50$	4.49	0.41	มาก	ผ่าน
2.	ความคิดเห็นของครูประเด็นความเป็นไปได้ของโครงการ	$\bar{X} \geq 3.50$	0.32	0.43	มาก	ผ่าน

จากตารางที่ 19 สรุปผลการประเมินบริบท พบว่า ตัวชี้วัดความคิดเห็นของครูประเด็นความต้องการในการจัดทำโครงการ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.49$, S.D. = 0.41) และตัวชี้วัดความคิดเห็นของครูประเด็นความเป็นไปได้ของโครงการ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.32$, S.D. = 0.43) ผ่านเกณฑ์การประเมินทั้ง 2 ตัวชี้วัด

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินปัจจัยนำเข้า

ผู้ประเมินนำแบบสอบถามความคิดเห็นด้านบริบทและปัจจัยนำเข้าของครู ประเด็นความต้องการในการจัดทำโครงการ ความเป็นไปได้ของโครงการ ความเหมาะสมของบุคลากรที่รับผิดชอบมีความรู้ ความสามารถและมีความพร้อม ไปเก็บข้อมูลกับครูกลุ่มตัวอย่าง (N=65) และแบบบันทึกด้านปัจจัยนำเข้า เกี่ยวกับงบประมาณในการดำเนินงานโดยบันทึกจำนวนเงินที่เบิกจ่ายตามรายการที่ได้รับ การจัดสรรที่มีต่อโครงการการจัดการชั้นเรียนตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ไปเก็บข้อมูลกับครูผู้รับผิดชอบงบประมาณโรงเรียน ซึ่งผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินปัจจัยนำเข้า มี 2 ประเด็น ได้แก่ 1. ความคิดเห็นของครูประเด็นความเหมาะสมของบุคลากรที่รับผิดชอบมีความรู้ ความสามารถและมีความพร้อม และ 2. ร้อยละของงบประมาณที่ใช้ในการดำเนินงานโครงการการจัดการชั้นเรียนตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ดังตารางที่ 20, 21 และ 22

ตารางที่ 20 ความคิดเห็นของครูประเด็นความเหมาะสมของบุคลากรที่รับผิดชอบมีความรู้ความสามารถและมีความพร้อม

ข้อ	รายการ	เกณฑ์	ผลการวิเคราะห์		ความหมาย	ผลการประเมิน
			\bar{X}	S.D.		
1.	บุคลากรมีจำนวนเพียงพอสำหรับการจัดกิจกรรมต่างๆ ในการดำเนินโครงการ	-	4.32	0.59	มาก	-
2.	บุคลากรมีความพร้อมในการปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมาย	-	4.58	0.56	มากที่สุด	-
3.	บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการ	-	4.52	0.56	มากที่สุด	-
4.	บุคลากรได้รับการเตรียมความพร้อมก่อนเริ่มโครงการ	-	4.48	0.62	มาก	-
5.	บุคลากรมีความสามารถเพียงพอกับโครงการ	-	4.42	0.58	มาก	-
รวม		$\bar{X} \geq 3.50$	4.46	0.50	มาก	ผ่าน

จากตารางที่ 20 ความคิดเห็นของครูประเด็นความเหมาะสมของบุคลากรที่รับผิดชอบมีความรู้ ความสามารถและมีความพร้อม พบว่า ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ย อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.46$, S.D. = 0.50) ซึ่งผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ (เกณฑ์การผ่าน คือ $\bar{X} \geq 3.50$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ข้อคำถาม บุคลากรมีความพร้อมในการปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมาย มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 4.58$, S.D. = 0.56) ส่วนข้อคำถาม บุคลากรมีจำนวนเพียงพอสำหรับการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ในการดำเนินโครงการ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 4.32$, S.D. = 0.59)

ตารางที่ 21 ร้อยละของงบประมาณที่ใช้ในการดำเนินงาน โครงการการจัดการชั้นเรียนตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

ข้อ	รายการ	จำนวนเงิน	เกณฑ์	การใช้งบประมาณ	ความหมาย	ผลการประเมิน
1.	ค่าวัสดุ	30,000	-	29,300	-	-
2.	ค่าตอบแทนใช้สอย	20,000	-	19,500	-	-
3.	ค่าอาหาร	15,000	-	15,000	-	-
4.	ค่าสาธารณูปโภค	5,000	-	5,000	-	-
รวม		70,000	$\geq 90\%$	68,800 / 98.29%	มากที่สุด	ผ่าน

จากตารางที่ 21 ร้อยละของงบประมาณที่ใช้ในการดำเนินงานโครงการการจัดการชั้นเรียนตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน พบว่า งบประมาณที่ใช้ในการดำเนินงานทั้งสิ้น จำนวน 68,800 บาท คิดเป็น 98.29 % อยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ (เกณฑ์การผ่าน คือ $\geq 90\%$)

ตารางที่ 22 สรุปผลการประเมินปัจจัยนำเข้า

ข้อ	ตัวชี้วัด	เกณฑ์	ผลการวัด		ความหมาย	ผลการประเมิน
1.	ความคิดเห็นของครู ประเด็นความเหมาะสมของบุคลากรที่รับผิดชอบมีความรู้ความสามารถและมีความพร้อม	$\bar{X} \geq 3.50$	\bar{X}	S.D.	มาก	ผ่าน
			4.46	0.50		
2.	ร้อยละของงบประมาณที่ใช้ในการดำเนินงาน	$\geq 90\%$	98.29 %		มากที่สุด	ผ่าน

จากตารางที่ 22 สรุปผลการประเมินปัจจัยนำเข้าของโครงการตามตัวชี้วัด พบว่า 1) ตัวชี้วัดความคิดเห็นของครูประเด็นความเหมาะสมของบุคลากรที่รับผิดชอบมีความรู้ ความสามารถและมีความพร้อม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.46$, S.D. = 0.50) และ 2) ตัวชี้วัดร้อยละของงบประมาณที่ใช้ในการดำเนินงาน อยู่ในระดับมากที่สุด (98.29 %) ผ่านเกณฑ์การประเมินทั้ง 2 ตัวชี้วัด

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินกระบวนการ

ผู้ประเมินนำแบบบันทึกด้านกระบวนการเกี่ยวกับกิจกรรมที่ดำเนินการ โครงการการจัดการชั้นเรียนตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนบ้านหมีวิทยา และแบบบันทึกด้านกระบวนการเกี่ยวกับการติดตามการปฏิบัติงาน โครงการการจัดการชั้นเรียนตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนบ้านหมีวิทยา ไปเก็บข้อมูลกับครูกลุ่มตัวอย่าง (N=65) ซึ่งผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินกระบวนการ มี 2 ประเด็น ได้แก่ 1) ร้อยละกิจกรรมที่ดำเนินการ โครงการการจัดการชั้นเรียนตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และ 2) ร้อยละการติดตามการปฏิบัติงาน โครงการการจัดการชั้นเรียนตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ดังตารางที่ 23, 24 และ 25

ตารางที่ 23 ร้อยละกิจกรรมที่ดำเนินการ โครงการการจัดการชั้นเรียนตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

ข้อ	กิจกรรม	เกณฑ์	ผลการวิเคราะห์		ผลการประเมิน
			ดำเนินการ	ไม่ดำเนินการ	
1.	กิจกรรมเยี่ยมบ้านนักเรียน	-	/		-
2.	กิจกรรมสำรวจความพร้อมของนักเรียน	-	/		-
3.	กิจกรรมประชุมผู้ปกครองชั้นเรียน	-	/		-
4.	กิจกรรมโฮมรูมพบครูที่ปรึกษา	-	/		-
5.	กิจกรรมมอบทุนการศึกษา	-	/		-
6.	กิจกรรมสัมภาษณ์นักเรียน	-	/		-
7.	กิจกรรมการประเมินSDQและEQ	-	/		-
8.	กิจกรรมเพื่อนช่วยเพื่อน	-	/		-
9.	กิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตย	-	/		-
10.	กิจกรรมนักเรียนแกนนำส่งเสริมด้านระเบียบวินัย	-	/		-
11.	กิจกรรมอบรมคุณธรรมจริยธรรม	-	/		-
12.	กิจกรรมต้านยาเสพติด	-	/		-
13.	กิจกรรมเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	-	/		-
14.	กิจกรรมแนะแนว	-	/		-
15.	กิจกรรมบันทึกส่งเสริมการอ่าน	-	/		-
16.	กิจกรรมทดสอบความสามารถด้านภาษาไทย	-	/		-
17.	กิจกรรมสอนซ่อมเสริม	-	/		-
18.	กิจกรรมเวทีคนเก่งของกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ	-	/		-
19.	กิจกรรมการสอนทักษะอาชีพ	-	/		-

ตารางที่ 23 (ต่อ)

ข้อ	กิจกรรม	เกณฑ์	ผลการวิเคราะห์		ผล การประเมิน
			ดำเนินการ	ไม่ดำเนินการ	
20	กิจกรรมการติดตามแก้ไขผลการเรียน	-	/		-
รวม		$\geq 90\%$	100 %	-	ผ่าน (มากที่สุด)

จากตารางที่ 23 ร้อยละกิจกรรมที่ดำเนินการ โครงการการจัดการชั้นเรียนตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน พบว่า ได้ดำเนินกิจกรรมตามโครงการร้อยละ 100 อยู่ในระดับมากที่สุด และผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ (เกณฑ์การผ่าน คือ $\geq 90\%$)

ตารางที่ 24 ร้อยละการติดตามการปฏิบัติงาน โครงการการจัดการชั้นเรียนตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

ครั้งที่	เดือน	ปี	เกณฑ์	ผลการวิเคราะห์		ผลการประเมิน
				ติดตาม	ไม่ติดตาม	
1.	พฤศจิกายน	2562	-	/		-
2.	ธันวาคม	2562	-	/		-
3.	มกราคม	2563	-	/		-
4.	กุมภาพันธ์	2563	-	/		-
5.	มีนาคม	2563	-	/		-
รวม			$\geq 90\%$	100%	-	ผ่าน (มากที่สุด)

จากตารางที่ 24 ร้อยละการติดตามการปฏิบัติงาน โครงการการจัดการชั้นเรียนตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน พบว่า ได้ติดตามการปฏิบัติงานโครงการร้อยละ 100 อยู่ในระดับมากที่สุด และผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ (เกณฑ์การผ่าน คือ $\geq 90\%$)

ตารางที่ 25 สรุปผลการประเมินกระบวนการ

ข้อ	ตัวชี้วัด	เกณฑ์	ผลการวัด	ความหมาย	ผลการประเมิน
1.	ร้อยละกิจกรรมที่ดำเนินการโครงการการจัดการชั้นเรียนตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	$\geq 90\%$	100%	มากที่สุด	ผ่าน
2.	ร้อยละการติดตามการปฏิบัติงานโครงการการจัดการชั้นเรียนตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	$\geq 90\%$	100%	มากที่สุด	ผ่าน

จากตารางที่ 25 สรุปผลการประเมินกระบวนการ พบว่า ผลการประเมินกระบวนการของโครงการตามตัวชี้วัด ได้แก่ 1) ตัวชี้วัดร้อยละกิจกรรมที่ดำเนินการโครงการการจัดการชั้นเรียนตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอยู่ในระดับมากที่สุด (100%) และ 2) ตัวชี้วัดร้อยละการติดตามการปฏิบัติงานโครงการการจัดการชั้นเรียนตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด (100%) ผ่านเกณฑ์การประเมินทั้ง 2 ตัวชี้วัด

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินผลผลิต

ผู้ประเมินนำเครื่องมือไปเก็บข้อมูลได้แก่ 1) แบบบันทึกผลผลิตด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลไปเก็บข้อมูลกับครูที่ปรึกษาทุกห้อง 2) แบบบันทึกผลผลิตด้านการได้รับการคัดกรองนักเรียน ไปเก็บข้อมูลกับครูที่ปรึกษาทุกห้อง และ 3) แบบบันทึกการแก้ไขปัญหาให้นักเรียนรายบุคคลไปเก็บข้อมูลกับนักเรียนที่ได้รับการคัดกรองตามโครงการการจัดการชั้นเรียนตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนบ้านหมีวิทยา ซึ่งผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินผลผลิต มี 4 ประเด็น ได้แก่ 1) ร้อยละของนักเรียนที่ครูรู้จักเป็นรายบุคคล 2) ร้อยละของนักเรียนที่ได้รับการคัดกรอง 3) ร้อยละของนักเรียนที่ได้รับการแก้ไขปัญหาได้สำเร็จ 4) ร้อยละของนักเรียนที่แก้ไขปัญหาไม่สำเร็จ และต้องส่งต่อดังตารางที่ 26, 27, 28, 29 และ 30

ตารางที่ 26 ร้อยละของนักเรียนที่ครูรู้จักเป็นรายบุคคล

ข้อ	ชั้น	จำนวนนักเรียน	ผลการวิเคราะห์นักเรียนที่ครูรู้จักเป็นรายบุคคล		เกณฑ์	ผลการประเมิน
			จำนวน	ร้อยละ		
1.	ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1	332	332	100	-	-
2.	ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2	298	298	100	-	-
3.	ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3	310	310	100	-	-
4.	ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4	190	190	100	-	-
5.	ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5	184	184	100	-	-
6.	ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6	191	191	100	-	-
รวม		1,505	1,505	100	$\geq 90\%$	ผ่าน (มากที่สุด)

จากตารางที่ 26 ผลการประเมินผลผลิตประเด็นร้อยละของนักเรียนที่ครูรู้จักเป็นรายบุคคลพบว่า ครูรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลร้อยละ 100 อยู่ในระดับมากที่สุด และผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ (เกณฑ์การผ่าน คือ $\geq 90\%$)

ตารางที่ 27 ร้อยละของนักเรียนที่ได้รับการคัดกรอง

ข้อ	ชั้น	จำนวนนักเรียน	ผลการวิเคราะห์นักเรียนที่ได้รับการคัดกรอง		เกณฑ์	ผลการประเมิน
			จำนวน	ร้อยละ		
1.	ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1	332	332	100	-	-
2.	ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2	298	298	100	-	-
3.	ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3	310	310	100	-	-
4.	ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4	190	190	100	-	-
5.	ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5	184	184	100	-	-
6.	ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6	191	191	100	-	-
รวม		1,505	1,505	100	$\geq 90\%$	ผ่าน (มากที่สุด)

จากตารางที่ 27 ผลการประเมินผลผลิตประเด็นร้อยละของนักเรียนที่ได้รับการคัดกรองพบว่า นักเรียนที่ได้รับการคัดกรองร้อยละ 100 อยู่ในระดับมากที่สุด และผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ (เกณฑ์การผ่าน คือ $\geq 90\%$)

ตารางที่ 28 ร้อยละของนักเรียนที่ได้รับการแก้ไขปัญหาได้สำเร็จ

ชั้นมัธยม ศึกษาปีที่	จำนวน นักเรียน ที่มี ปัญหา	ผลการแก้ปัญหานักเรียน (จำนวนคน)								เกณฑ์	ผลการ ประเมิน
		การเรียนรู้		ยาเสพติด		เศรษฐกิจ		รวม			
		สำเร็จ	ไม่ สำเร็จ	สำเร็จ	ไม่ สำเร็จ	สำเร็จ	ไม่ สำเร็จ	สำเร็จ	ไม่ สำเร็จ		
1	50	10	-	-	-	40	-	50	-	-	-
2	42	15	-	5	-	22	-	42	-	-	-
3	37	13	-	10	-	14	-	37	-	-	-
4	33	9	-	12	-	12	-	33	-	-	-
5	27	8	-	14	-	5	-	27	-	-	-
6	21	6	-	11	-	4	-	21	-	-	-
รวม	210	61	0	52	0	97	0	210/ 100%	0%	$\geq 80\%$	ผ่าน (มากที่สุด)

จากตารางที่ 28 ผลการประเมินผลผลิตประเด็นร้อยละของนักเรียนที่ได้รับการแก้ไขปัญหาได้สำเร็จ พบว่า นักเรียนที่ได้รับการแก้ไขปัญหาคัดกรองร้อยละ 100 อยู่ในระดับมากที่สุด และผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ (เกณฑ์การผ่าน คือ $\geq 80\%$)

ตารางที่ 29 ร้อยละของนักเรียนที่แก้ไขปัญหาไม่สำเร็จ และต้องส่งต่อ

ชั้นมัธยม ศึกษาปีที่	จำนวน นักเรียน ที่มี ปัญหา	นักเรียนที่แก้ไขปัญหาไม่สำเร็จ (จำนวนคน)								เกณฑ์	ผลการ ประเมิน
		การเรียน		ยาเสพติด		เศรษฐกิจ		รวม			
		ส่งต่อ	ไม่ ส่งต่อ	ส่งต่อ	ไม่ ส่งต่อ	ส่งต่อ	ไม่ ส่งต่อ	ส่งต่อ	ไม่ ส่งต่อ		
1	50	-	10	-	-	-	40	-	50	-	-
2	42	-	15	-	5	-	22	-	42	-	-
3	37	-	13	-	10	-	14	-	37	-	-
4	33	-	9	-	12	-	12	-	33	-	-
5	27	-	8	-	14	-	5	-	27	-	-
6	21	-	6	-	11	-	4	-	21	-	-
รวม	210	0	61	0	52	0	97	0%	210/ 100%	≤ 10%	ผ่าน (มากที่สุด)

จากตารางที่ 29 ผลการประเมินผลผลิตประเด็นร้อยละของนักเรียนที่แก้ไขปัญหาไม่สำเร็จ และต้องส่งต่อ พบว่า นักเรียนที่แก้ไขปัญหาไม่สำเร็จ และต้องส่งต่อร้อยละ 0 อยู่ในระดับมากที่สุด และผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ (เกณฑ์การผ่าน คือ $\leq 10\%$)

ตารางที่ 30 สรุปผลการประเมินผลผลิต

ข้อ	ตัวชี้วัด	เกณฑ์	ผลการวัด	ความหมาย	ผลการประเมิน
1.	ร้อยละของนักเรียนที่ครูรู้จักเป็นรายบุคคล	$\geq 90\%$	100%	มากที่สุด	ผ่าน
2.	ร้อยละนักเรียนที่ได้รับการคัดกรอง	$\geq 90\%$	100%	มากที่สุด	ผ่าน
3.	ร้อยละนักเรียนที่ได้รับการแก้ไข ปัญหาได้สำเร็จ	$\geq 80\%$	100%	มากที่สุด	ผ่าน
4.	ร้อยละของนักเรียนที่ได้รับการ แก้ไขปัญหาไม่สำเร็จและต้องส่งต่อ	$\leq 10\%$	0.00%	มากที่สุด	ผ่าน

จากตารางที่ 30 สรุปผลการประเมินผลผลิต พบว่า ผลการประเมินผลผลิตของโครงการตามตัวชี้วัด ได้แก่ 1) ตัวชี้วัดร้อยละของนักเรียนที่ครูรู้จักเป็นรายบุคคล อยู่ในระดับมากที่สุด (100%) 2) ตัวชี้วัดร้อยละของนักเรียนที่ได้รับการคัดกรอง อยู่ในระดับมากที่สุด (100%) 3) ตัวชี้วัดร้อยละของนักเรียนที่ได้รับการแก้ไขปัญหาได้สำเร็จ อยู่ในระดับมากที่สุด (100%) 4) ตัวชี้วัดร้อยละของนักเรียนที่แก้ไขปัญหาไม่สำเร็จและต้องส่งต่อ อยู่ในระดับมากที่สุด (0%) ผ่านเกณฑ์การประเมินทั้ง 4 ตัวชี้วัด

ตอนที่ 5 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินผลกระทบ

ผู้ประเมินนำเครื่องมือไปเก็บข้อมูลได้แก่ 1) แบบบันทึกผลการมีวินัยของนักเรียน ไปเก็บข้อมูลกับครูที่ปรึกษาทุกห้อง 2) แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อโครงการการจัดการชั้นเรียนตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนบ้านหมี่วิทยา ไปเก็บข้อมูลกับนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง (N=306) 3) แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มีต่อโครงการการจัดการชั้นเรียนตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนบ้านหมี่วิทยา ไปเก็บข้อมูลกับผู้ปกครองกลุ่มตัวอย่าง (N=306) 4) แบบสอบถามความพึงพอใจของครูที่มีต่อโครงการการจัดการชั้นเรียนตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนบ้านหมี่วิทยา ไปเก็บข้อมูลกับครูกลุ่มตัวอย่าง (N=65) ซึ่งผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินผลกระทบ มี 4 ประเด็น ได้แก่ 1) ร้อยละของนักเรียนที่มีวินัยเพิ่มขึ้น 2) ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อโครงการการจัดการชั้นเรียนตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนบ้านหมี่วิทยา 3) ความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มีต่อโครงการการจัดการชั้นเรียนตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนบ้านหมี่วิทยา และ 4) แบบสอบถามความพึงพอใจของครูที่มีต่อโครงการการจัดการชั้นเรียนตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนบ้านหมี่วิทยา ดังตารางที่ 31, 32, 33, 34 และ 35

ตารางที่ 31 ร้อยละของนักเรียนที่มีวินัยเพิ่มขึ้น

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่	จำนวนนักเรียน (คน)	นักเรียนมีวินัย ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2562 (ปีงบประมาณ 2562)		นักเรียนมีวินัย ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 (ปีงบประมาณ 2563)		ผลการเปรียบเทียบนักเรียนที่มีวินัยเพิ่มขึ้น ร้อยละ	เกณฑ์	ผลการประเมิน
		คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ			
1	332	263	79.21	302	90.96	11.75	-	-
2	298	233	78.19	259	86.91	8.72	-	-
3	310	238	76.77	280	90.32	13.55	-	-
4	190	140	73.68	165	86.84	13.16	-	-
5	184	144	78.26	162	88.04	9.78	-	-
6	191	141	73.82	169	90.57	17.05	-	-
รวม	1,505	1,159	77.00	1,337	88.84	11.84	≥ 5%	ผ่าน (มากที่สุด)

จากตารางที่ 31 ผลการประเมินผลกระทบประเด็นตัวชี้วัดร้อยละของนักเรียนที่มีวินัยเพิ่มขึ้น พบว่า นักเรียนมีวินัยเพิ่มขึ้น ร้อยละ 11.84 อยู่ในระดับมากที่สุด และผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ (เกณฑ์การผ่าน คือ $\geq 5\%$)

ตารางที่ 32 ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อโครงการการจัดการชั้นเรียนตามระบบดูแลช่วยเหลือ
นักเรียน โรงเรียนบ้านหมี่วิทยา

ข้อ	รายการ	เกณฑ์	ผลการวิเคราะห์		ความหมาย	ผลการประเมิน
			\bar{X}	S.D.		
1.	กิจกรรมเยี่ยมบ้านนักเรียน	-	4.59	0.54	มากที่สุด	-
2.	กิจกรรมสำรวจความพร้อมของนักเรียน	-	4.59	0.54	มากที่สุด	-
3.	กิจกรรมประชุมผู้ปกครองชั้นเรียน	-	4.50	0.56	มากที่สุด	-
4.	กิจกรรมโฮมรูมพบครูที่ปรึกษา	-	4.74	0.46	มากที่สุด	-
5.	กิจกรรมมอบทุนการศึกษา	-	4.58	0.55	มากที่สุด	-
6.	กิจกรรมสัมภาษณ์นักเรียน	-	4.65	0.52	มากที่สุด	-
7.	กิจกรรมการประเมินSDQและEQ	-	4.40	0.65	มาก	-
8.	กิจกรรมเพื่อนช่วยเพื่อน	-	4.65	0.51	มากที่สุด	-
9.	กิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตย	-	4.48	0.55	มาก	-
10.	กิจกรรมนักเรียนแกนนำส่งเสริมด้านระเบียบวินัย	-	4.46	0.57	มาก	-
11.	กิจกรรมอบรมคุณธรรมจริยธรรม	-	4.38	0.58	มาก	-
12.	กิจกรรมด้านยาเสพติด	-	4.50	0.60	มากที่สุด	-
13.	กิจกรรมเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	-	4.24	0.65	มาก	-
14.	กิจกรรมแนะแนว	-	4.58	0.55	มากที่สุด	-
15.	กิจกรรมบันทึกส่งเสริมการอ่าน	-	4.59	0.56	มากที่สุด	-
16.	กิจกรรมทดสอบความสามารถด้านภาษาไทย	-	4.49	0.56	มาก	-
17.	กิจกรรมสอนซ่อมเสริม	-	4.52	0.57	มากที่สุด	-
18.	กิจกรรมเวทีคนเก่งของกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ	-	4.40	0.60	มาก	-
19.	กิจกรรมการสอนทักษะอาชีพ	-	4.33	0.65	มาก	-
20.	กิจกรรมการติดตามแก้ไขผลการเรียน	-	4.36	0.63	มาก	-
21.	นักเรียนได้ทำกิจกรรมทุกกิจกรรม	-	4.48	0.61	มาก	-
22.	คุณครูบอกกิจกรรมได้อย่างชัดเจน	-	4.64	0.52	มากที่สุด	-
23.	นักเรียนได้ความรู้ใหม่จากการเข้าร่วมกิจกรรม	-	4.60	0.52	มากที่สุด	-
24.	นักเรียนมีวินัยมากขึ้น	-	4.53	0.55	มากที่สุด	-

ตารางที่ 32 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	เกณฑ์	ผลการวิเคราะห์		ความหมาย	ผลการประเมิน
			\bar{X}	S.D.		
25.	กิจกรรมต่าง ๆ ช่วยการแก้ปัญหาแก่นักเรียนและเพื่อน ๆ	-	4.52	0.57	มากที่สุด	-
26.	นักเรียนและเพื่อนๆ ตั้งใจเรียนมากขึ้น	-	4.52	0.57	มากที่สุด	-
27.	นักเรียนและเพื่อนๆ ถูกยอมรับในโรงเรียน	-	4.54	0.57	มากที่สุด	-
28.	นักเรียนและเพื่อนเล็กยุ่งเกี่ยวกับสิ่งเสพติด	-	4.44	0.60	มาก	-
29.	การสนับสนุนทุนการศึกษาจากโรงเรียนให้แก่นักเรียนและเพื่อน ๆ	-	4.48	0.56	มาก	-
30.	นักเรียนและเพื่อน ๆ มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น	-	4.47	0.60	มาก	-
รวม		$\bar{X} \geq 3.50$	4.51	0.40	มากที่สุด	ผ่าน

จากตารางที่ 32 ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อโครงการการจัดการชั้นเรียนตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนบ้านหมีวิทยา พบว่า ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ย อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.51$, S.D. = 0.40) ซึ่งผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ (เกณฑ์การผ่าน คือ $\bar{X} \geq 3.50$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อคำถาม กิจกรรมโฮมรูมพบครูที่ปรึกษา มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 4.74$, S.D. = 0.46) ส่วนข้อคำถาม กิจกรรมเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 4.24$, S.D. = 0.65)

ตารางที่ 33 ความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มีต่อโครงการการจัดการชั้นเรียนตามระบบดูแลช่วยเหลือ
นักเรียน โรงเรียนบ้านหมี่วิทยา

ข้อ	รายการ	เกณฑ์	ผลการวิเคราะห์		ความหมาย	ผลการประเมิน
			\bar{X}	S.D.		
1.	กิจกรรมเยี่ยมบ้านนักเรียน	-	4.59	0.54	มากที่สุด	-
2.	กิจกรรมสำรวจความพร้อมของนักเรียน	-	4.60	0.52	มากที่สุด	-
3.	กิจกรรมประชุมผู้ปกครองชั้นเรียน	-	4.49	0.60	มาก	-
4.	กิจกรรมโฮมรูมพบครูที่ปรึกษา	-	4.64	0.55	มากที่สุด	-
5.	กิจกรรมมอบทุนการศึกษา	-	4.55	0.54	มากที่สุด	-
6.	กิจกรรมสัมภาษณ์นักเรียน	-	4.63	0.51	มากที่สุด	-
7.	กิจกรรมการประเมินSDQและEQ	-	4.64	0.51	มากที่สุด	-
8.	กิจกรรมเพื่อนช่วยเพื่อน	-	4.52	0.56	มากที่สุด	-
9.	กิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตย	-	4.57	0.54	มากที่สุด	-
10.	กิจกรรมนักเรียนแกนนำส่งเสริมด้านระเบียบวินัย	-	4.63	0.52	มากที่สุด	-
11.	กิจกรรมอบรมคุณธรรมจริยธรรม	-	4.72	0.47	มากที่สุด	-
12.	กิจกรรมด้านยาเสพติด	-	4.69	0.51	มากที่สุด	-
13.	กิจกรรมเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	-	4.66	0.52	มากที่สุด	-
14.	กิจกรรมแนะแนว	-	4.65	0.52	มากที่สุด	-
15.	กิจกรรมบันทึกส่งเสริมการอ่าน	-	4.76	0.48	มากที่สุด	-
16.	กิจกรรมทดสอบความสามารถด้านภาษาไทย	-	4.66	0.49	มากที่สุด	-
17.	กิจกรรมสอนซ่อมเสริม	-	4.61	0.51	มากที่สุด	-
18.	กิจกรรมเวทีคนเก่งของกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ	-	4.60	0.53	มากที่สุด	-
19.	กิจกรรมการสอนทักษะอาชีพ	-	4.66	0.50	มากที่สุด	-
20.	กิจกรรมการติดตามแก้ไขผลการเรียน	-	4.50	0.60	มากที่สุด	-
21.	ครูเอาใจใส่ดูแลบุตรหลานของท่าน	-	4.53	0.58	มากที่สุด	-
22.	การจัดกิจกรรมช่วยแก้ปัญหาและส่งเสริมในการพัฒนานักเรียน	-	4.65	0.52	มากที่สุด	-
23.	บุตรหลานของท่านตั้งใจเรียน	-	4.59	0.58	มากที่สุด	-
24.	บุตรหลานของท่านมีวินัยในตนเอง	-	4.48	0.61	มาก	-

ตารางที่ 33 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	เกณฑ์	ผลการวิเคราะห์		ความหมาย	ผลการประเมิน
			\bar{X}	S.D.		
25.	การช่วยเหลือครอบครัวของบุตรหลาน	-	4.55	0.57	มากที่สุด	-
26.	บุตรหลานของท่านห่างไกลยาเสพติด	-	4.60	0.57	มากที่สุด	-
27.	บุตรหลานของท่านมีสุขภาพแข็งแรง	-	4.59	0.56	มากที่สุด	-
28.	บุตรหลานของท่านรำเริงแจ่มใสเข้ากับผู้อื่นได้ดี	-	4.53	0.54	มากที่สุด	-
29.	บุตรหลานของท่านนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน	-	4.49	0.56	มาก	-
30.	ท่านอยากให้โรงเรียนทำโครงการนี้ต่อเนื่องไปทุก ๆ ปี	-	4.55	0.54	มากที่สุด	-
รวม		$\bar{X} \geq 3.50$	4.60	0.40	มากที่สุด	ผ่าน

จากตารางที่ 33 ความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มีต่อโครงการการจัดการชั้นเรียนตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนบ้านหมีวิทยา พบว่า ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ย อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.60$, S.D. = 0.40) ซึ่งผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ (เกณฑ์การผ่าน คือ $\bar{X} \geq 3.50$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อคำถาม กิจกรรมบันทึกส่งเสริมการอ่าน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 4.76$, S.D. = 0.48) ส่วนข้อคำถาม บุตรหลานของท่านมีวินัยในตนเอง มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 4.48$, S.D. = 0.61)

ตารางที่ 34 ความพึงพอใจของครูที่มีต่อโครงการการจัดการชั้นเรียนตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
โรงเรียนบ้านหมี่วิทยา

ข้อ	รายการ	เกณฑ์	ผลการวิเคราะห์		ความหมาย	ผลการประเมิน
			\bar{X}	S.D.		
1.	กิจกรรมเยี่ยมบ้านนักเรียน	-	4.55	0.53	มากที่สุด	-
2.	กิจกรรมสำรวจความพร้อมของนักเรียน	-	4.38	0.52	มาก	-
3.	กิจกรรมประชุมผู้ปกครองชั้นเรียน	-	4.45	0.53	มาก	-
4.	กิจกรรมโฮมรูมพบครูที่ปรึกษา	-	4.54	0.56	มากที่สุด	-
5.	กิจกรรมมอบทุนการศึกษา	-	4.48	0.59	มาก	-
6.	กิจกรรมสัมภาษณ์นักเรียน	-	4.54	0.53	มากที่สุด	-
7.	กิจกรรมการประเมินSDQและEQ	-	4.57	0.50	มากที่สุด	-
8.	กิจกรรมเพื่อนช่วยเพื่อน	-	4.55	0.50	มากที่สุด	-
9.	กิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตย	-	4.58	0.50	มากที่สุด	-
10.	กิจกรรมนักเรียนแกนนำส่งเสริมด้านระเบียบวินัย	-	4.58	0.50	มากที่สุด	-
11.	กิจกรรมอบรมคุณธรรมจริยธรรม	-	4.51	0.50	มากที่สุด	-
12.	กิจกรรมด้านยาเสพติด	-	4.51	0.50	มากที่สุด	-
13.	กิจกรรมเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	-	4.58	.50	มากที่สุด	-
14.	กิจกรรมแนะแนว	-	4.57	0.50	มากที่สุด	-
15.	กิจกรรมบันทึกส่งเสริมการอ่าน	-	4.52	0.56	มากที่สุด	-
16.	กิจกรรมทดสอบความสามารถด้านภาษาไทย	-	4.54	0.50	มากที่สุด	-
17.	กิจกรรมสอนซ่อมเสริม	-	4.51	0.53	มากที่สุด	-
18.	กิจกรรมเวทีคนเก่งของกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ	-	4.49	0.50	มาก	-
19.	กิจกรรมการสอนทักษะอาชีพ	-	4.48	0.50	มาก	-
20.	กิจกรรมการติดตามแก้ไขผลการเรียน	-	4.54	0.50	มากที่สุด	-
21.	การสนับสนุนงบประมาณในกิจกรรมต่าง ๆ	-	4.46	0.56	มาก	-
22.	ความเพียงพอของวัสดุอุปกรณ์	-	4.48	0.50	มาก	-
23.	เครื่องมือสำหรับเก็บข้อมูล	-	4.40	0.55	มาก	-
24.	การร่วมกิจกรรมของนักเรียน	-	4.51	0.53	มากที่สุด	-

ตารางที่ 34 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	เกณฑ์	ผลการวิเคราะห์		ความหมาย	ผลการประเมิน
			\bar{X}	S.D.		
25.	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนเพิ่มขึ้น	-	4.45	0.53	มาก	-
26.	นักเรียนมีสุขภาพดี	-	4.54	0.53	มากที่สุด	-
27.	การมีระเบียบวินัยของนักเรียน	-	4.59	0.56	มากที่สุด	-
28.	การปรับตัวเข้ากับเพื่อนๆ ของนักเรียน	-	4.53	0.54	มากที่สุด	-
29.	ปัญหาเสพติดลดลง	-	4.49	0.56	มาก	-
30.	ความร่วมมือของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง	-	4.55	0.54	มากที่สุด	-
รวม		$\bar{X} \geq 3.50$	4.51	0.40	มากที่สุด	ผ่าน

จากตารางที่ 34 ความพึงพอใจของครูที่มีต่อโครงการการจัดการชั้นเรียนตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนบ้านหมีวิทยา พบว่า ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ย อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.51$, S.D. = 0.40) ซึ่งผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ (เกณฑ์การผ่าน คือ $\bar{X} \geq 3.50$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อคำถาม การมีระเบียบวินัยของนักเรียน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 4.59$, S.D. = 0.56) ส่วนข้อคำถาม กิจกรรมสำรวจความพร้อมของนักเรียน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 4.38$, S.D. = 0.52)

ตารางที่ 35 สรุปผลการประเมินผลกระทบ

ข้อ	ตัวชี้วัด	เกณฑ์	ผลการวัด	ความหมาย	ผลการประเมิน
1.	ร้อยละของนักเรียนที่มีวินัยเพิ่มขึ้น	$\geq 5\%$	11.84 %	มากที่สุด	ผ่าน
2.	ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อโครงการ	≥ 3.50	$\bar{X} = 4.51$, S.D. = 0.40	มากที่สุด	ผ่าน
3.	ความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มีต่อโครงการ	≥ 3.50	$\bar{X} = 4.60$, S.D. = 0.40	มากที่สุด	ผ่าน
4.	ความพึงพอใจของครูที่มีต่อโครงการ	≥ 3.50	$\bar{X} = 4.51$, S.D. = 0.40	มากที่สุด	ผ่าน

จากตารางที่ 35 สรุปผลการประเมินผลกระทบ พบว่า ผลการประเมินผลกระทบของโครงการตามตัวชี้วัด ได้แก่ 1) ตัวชี้วัดร้อยละของนักเรียนที่มีวินัยเพิ่มขึ้น อยู่ในระดับมากที่สุด (11.84 %) 2)

ตัวชี้วัดความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.51$, S.D. = 0.40)
 3) ตัวชี้วัดความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มีต่อโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.60$, S.D. = 0.40) และ 4) ตัวชี้วัดความพึงพอใจของครูที่มีต่อโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.51$, S.D. = 0.40) ผ่านเกณฑ์การประเมินทั้ง 4 ตัวชี้วัด

ตอนที่ 6 การวิเคราะห์ข้อมูลผลการประเมินประสิทธิผล

ผู้ประเมินนำเครื่องมือไปเก็บข้อมูล ได้แก่ แบบสอบถามความคิดเห็นด้านประสิทธิผล โครงการการจัดการชั้นเรียนตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนบ้านหมี่วิทยา ไปเก็บข้อมูลกับ ครูกลุ่มตัวอย่าง (N=65) ซึ่งผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินประสิทธิผล มี 4 ประเด็น คือ 1) ร้อยละการจัดการตามวัตถุประสงค์ 2) ร้อยละการสร้างความสัมพันธ์ 3) ร้อยละการดำเนินงานที่คุ้มค่า และ 4) ร้อยละความพอใจที่ได้รับจากผลงาน ดังตารางที่ 36, 37, 38, 39 และ 40

ตารางที่ 36 ร้อยละการจัดการตามวัตถุประสงค์

ข้อ	ประสิทธิผลของโครงการ	เกณฑ์	ผลการวิเคราะห์		ผลประเมิน
			ปฏิบัติ	ไม่ปฏิบัติ	
1.	โครงการที่ได้จัดทำขึ้นเกิดจากการกำหนด วัตถุประสงค์และการวางแผนร่วมกัน	-	/	-	-
2.	ผู้บริหารใช้ความรู้ ความสามารถมากำหนดการ วางแผนการดำเนินงานโครงการ	-	/	-	-
3.	ครูปฏิบัติงาน ได้ตามความรู้ความสามารถที่ กำหนดไว้ในวัตถุประสงค์ของโครงการ	-	/	-	-
4.	ได้แจ้งข้อมูลข่าวสารในการดำเนินงานให้คณะ ครูทราบอย่างต่อเนื่องจนสำเร็จตาม วัตถุประสงค์	-	/	-	-
5.	กำหนดเป้าหมายและวิธีในการวัดและ ประเมินผลโครงการร่วมกัน	-	/	-	-
รวม		$\geq 90\%$	100%	0%	ผ่าน (มากที่สุด)

จากตารางที่ 36 ผลการประเมินประสิทธิผลประเด็นตัวชี้วัดร้อยละการจัดการตาม วัตถุประสงค์ พบว่า โครงการการจัดการชั้นเรียนตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนบ้านหมี่ วิทยา มีการจัดการตามวัตถุประสงค์ ร้อยละ 100 อยู่ในระดับมากที่สุด และผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ (เกณฑ์การผ่าน คือ $\geq 90\%$)

ตารางที่ 37 ร้อยละการสร้างความสัมพันธ์

ข้อ	ประสิทธิผลของโครงการ	เกณฑ์	ผลการวิเคราะห์		ผลประเมิน
			ปฏิบัติ	ไม่ปฏิบัติ	
1.	สมาชิกที่ปฏิบัติงานให้ความสำคัญต่อการทำงานกลุ่ม	-	/	-	-
2.	มีการอธิบายขอบเขตความรับผิดชอบของสมาชิก	-	/	-	-
3.	การประสานงานในกลุ่มผู้ปฏิบัติงานให้เข้าใจตรงกัน	-	/	-	-
4.	ใช้จุดแข็งเฉพาะบุคคล ให้กับผู้ร่วมงานที่มีความแตกต่างกันมาสร้างเป็นทีมงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	-	/	-	-
5.	มีส่วนร่วมคิด ร่วมแก้ปัญหาระหว่างสมาชิกทุกครั้งที่ทำงาน	-	/	-	-
รวม		≥ 90%	100%	0%	ผ่าน (มากที่สุด)

จากตารางที่ 37 ผลการประเมินประสิทธิผลประเด็นตัวชี้วัดร้อยละการสร้างสัมพันธ์ พบว่า โครงการการจัดการชั้นเรียนตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนบ้านหมีวิทยา มีการสร้างความสัมพันธ์ ร้อยละ 100 อยู่ในระดับมากที่สุด และผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ (เกณฑ์การผ่าน คือ ≥ 90%)

ตารางที่ 38 ร้อยละการดำเนินงานที่คุ้มค่า

ข้อ	ประสิทธิผลของโครงการ	เกณฑ์	ผลการวิเคราะห์		ผลประเมิน
			ปฏิบัติ	ไม่ปฏิบัติ	
1.	สมาชิกที่ปฏิบัติงานให้ความสำคัญต่อการทำงานกลุ่ม	-	/	-	-
2.	มีการอธิบายขอบเขตความรับผิดชอบของสมาชิก	-	/	-	-
3.	ประสานงานในกลุ่มผู้ปฏิบัติงานให้เข้าใจตรงกัน	-	/	-	-
4.	ใช้จุดแข็งเฉพาะบุคคล ให้กับผู้ร่วมงานที่มีความแตกต่างกันมาสร้างเป็นทีมงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	-	/	-	-
5.	มีส่วนร่วมคิด ร่วมแก้ปัญหาระหว่างสมาชิกทุกครั้งที่ทำงาน	-	/	-	-
รวม		≥ 90%	100%	0%	ผ่าน (มากที่สุด)

จากตารางที่ 38 ผลการประเมินประสิทธิผลประเด็นตัวชี้วัดร้อยละการดำเนินงานที่คุ้มค่า พบว่า โครงการการจัดการชั้นเรียนตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนบ้านหมีวิทยา มีการดำเนินงานที่คุ้มค่า ร้อยละ 100 อยู่ในระดับมากที่สุด และผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ (เกณฑ์การผ่าน คือ $\geq 90\%$)

ตารางที่ 39 ร้อยละความพอใจที่ได้รับจากผลงาน

ข้อ	ประสิทธิผลของโครงการ	เกณฑ์	ผลการวิเคราะห์		ผลประเมิน
			ปฏิบัติ	ไม่ปฏิบัติ	
1.	มีผลงานที่เกิดจากการวางแผนร่วมกัน	-	/	-	-
2.	สมาชิกทำงานอย่างเข้าอกเข้าใจกันจนสำเร็จ	-	/	-	-
3.	สร้างความสำเร็จจากความจริงจังและจริงจังต่อกัน	-	/	-	-
4.	ทุกความสำเร็จนำมาสู่ความพึงพอใจ	-	/	-	-
5.	สมาชิกทุกคนมีความรู้สึกภาคภูมิใจต่อผลงานที่ได้รับจากการปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ ในโครงการ	-	/	-	-
รวม		$\geq 90\%$	100%	0%	ผ่าน (มากที่สุด)

จากตารางที่ 39 ผลการประเมินประสิทธิผลประเด็นตัวชี้วัดร้อยละความพอใจที่ได้รับจากผลงาน พบว่า โครงการการจัดการชั้นเรียนตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนบ้านหมีวิทยา มีความพอใจที่ได้รับจากผลงาน ร้อยละ 100 อยู่ในระดับมากที่สุด และผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ (เกณฑ์การผ่าน คือ $\geq 90\%$)

ตารางที่ 40 สรุปผลการประเมินประสิทธิผล

ข้อ	ตัวชี้วัด	เกณฑ์	ผลการวัด	ความหมาย	ผลประเมิน
1.	ร้อยละการจัดการตามวัตถุประสงค์	$\geq 90\%$	100%	มากที่สุด	ผ่าน
2.	ร้อยละการสร้างความสัมพันธ์	$\geq 90\%$	100%	มากที่สุด	ผ่าน
3.	ร้อยละการดำเนินงานที่คุ้มค่า	$\geq 90\%$	100%	มากที่สุด	ผ่าน
4.	ร้อยละความพอใจที่ได้รับจากผลงาน	$\geq 90\%$	100%	มากที่สุด	ผ่าน

จากตารางที่ 40 สรุปผลการประเมินประสิทธิผล พบว่า ผลการประเมินประสิทธิผลของโครงการตามตัวชี้วัด ได้แก่ 1) ตัวชี้วัดร้อยละการจัดการตามวัตถุประสงค์ อยู่ในระดับมากที่สุด (100%) 2) ตัวชี้วัดร้อยละการสร้างความสัมพันธ์ อยู่ในระดับมากที่สุด (100%) 3) ตัวชี้วัดร้อยละการ

ดำเนินงานที่คุ้มค่า อยู่ในระดับมากที่สุด (100%) และ 4) ตัวชี้วัดร้อยละความพอใจที่ได้รับจากผลงาน อยู่ในระดับมากที่สุด (100%) ผ่านเกณฑ์การประเมินทั้ง 4 ตัวชี้วัด

ตอนที่ 7 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินความยั่งยืน

ผู้ประเมินนำเครื่องมือไปเก็บข้อมูล ได้แก่ แบบสอบถามความคิดเห็นด้านความยั่งยืน โครงการการจัดการชั้นเรียนตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนบ้านหมี่วิทยา ไปเก็บข้อมูลกับ ครูกลุ่มตัวอย่าง (N=65) ซึ่งผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินความยั่งยืน มี 3 ประเด็น คือ 1) ร้อยละการนำความรู้ที่ได้จากความสำเร็จไปสู่งานอื่น 2) ร้อยละการประยุกต์ความรู้ไปสู่แนวคิดใหม่ และ 3) ร้อยละการทำงานเป็นทีม ดังตารางที่ 41, 42, 43 และ 44

ตารางที่ 41 ร้อยละการนำความรู้ที่ได้จากความสำเร็จไปสู่งานอื่น

ข้อ	ความยั่งยืนของโครงการ	เกณฑ์	ผลการวิเคราะห์		ผลประเมิน
			ปฏิบัติ	ไม่ปฏิบัติ	
1.	แนวทางจัดเก็บความรู้ที่ได้จากโครงการอย่างถูกต้อง เป็นระบบ และชัดเจน	-	/	-	-
2.	แนวทางความสำเร็จจากโครงการไปต่อยอดใช้กับโครงการอื่นหรืองานกลุ่มอื่น ๆ ตามโครงสร้างงานของโรงเรียน	-	/	-	-
3.	ความสำเร็จจากโครงการไปปรับกระบวนการเรียนการสอนตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่ครูสอน	-	/	-	-
4.	ความสำเร็จของโครงการสามารถนำไปสู่การดูแลช่วยเหลือนักเรียนของผู้ปกครองนักเรียนที่บ้าน	-	/	-	-
5.	ความสำเร็จจากโครงการไปปรับใช้กับคนในครอบครัวหรือคนใกล้ชิดที่บ้าน	-	/	-	-
รวม		≥ 90%	100%	0%	ผ่าน (มากที่สุด)

จากตารางที่ 41 ผลการประเมินความยั่งยืนประเด็นตัวชี้วัดร้อยละการนำความรู้ที่ได้จากความสำเร็จไปสู่งานอื่น พบว่า โครงการการจัดการชั้นเรียนตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนบ้านหมี่วิทยา มีการนำความรู้ที่ได้จากความสำเร็จไปสู่งานอื่น ร้อยละ 100 อยู่ในระดับมากที่สุด และผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ (เกณฑ์การผ่าน คือ ≥ 90%)

ตารางที่ 42 ร้อยละการประยุกต์ความรู้ไปสู่แนวคิดใหม่

ข้อ	ความยั่งยืนของโครงการ	เกณฑ์	ผลการวิเคราะห์		ผลประเมิน
			ปฏิบัติ	ไม่ปฏิบัติ	
1.	มีการเปรียบเทียบแนวคิดเก่าและแนวคิดใหม่จากทำโครงการ	-	/	-	-
2.	สามารถนำแนวคิดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนไปค้นคว้า พัฒนาต่อยอดให้สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ใหม่ของโรงเรียน	-	/	-	-
3.	มีแบบแผนและแนวทางที่ได้จากความสำเร็จของโครงการไปพัฒนาโครงการในปีต่อไป	-	/	-	-
4.	มีการพัฒนานวัตกรรมใหม่จากระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่เป็นต้นแบบสามารถนำไปสู่การประกวดแข่งขันได้	-	/	-	-
5.	มีรูปแบบเพื่อใช้ในการบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่เกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม	-	/	-	-
รวม		≥ 90%	100%	0%	ผ่าน (มากที่สุด)

จากตารางที่ 42 ผลการประเมินความยั่งยืนประเด็นตัวชี้วัดร้อยละการประยุกต์ความรู้ไปสู่แนวคิดใหม่ พบว่า โครงการการจัดการชั้นเรียนตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนบ้านหมี่วิทยา มีการประยุกต์ความรู้ไปสู่แนวคิดใหม่ ร้อยละ 100 อยู่ในระดับมากที่สุด และผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ (เกณฑ์การผ่าน คือ $\geq 90\%$)

ตารางที่ 43 ร้อยละการทำงานเป็นทีม

ข้อ	ความยั่งยืนของโครงการ	เกณฑ์	ผลการวิเคราะห์		ผลประเมิน
			ปฏิบัติ	ไม่ปฏิบัติ	
1.	บุคลากรเห็นความสำคัญจากการทำงานเป็นทีมในโรงเรียน	-	/	-	-
2.	ตัดสินใจแก้ปัญหาได้เมื่อเผชิญปัญหาร่วมกัน	-	/	-	-
3.	รู้วิธีกำหนดจุดมุ่งหมายในทีม	-	/	-	-
4.	รู้วิธีแสวงหาและรวบรวมข้อมูลร่วมกันในทีม	-	/	-	-
5.	รู้จักควบคุมตนเองในการปฏิบัติงานร่วมกับผู้อื่น	-	/	-	-
6.	สื่อสารและปรับความเข้าใจกันในการทำงานเป็นทีมได้อย่างทันทีทันใด	-	/	-	-

ตารางที่ 43 (ต่อ)

ข้อ	ความยั่งยืนของโครงการ	เกณฑ์	ผลการวิเคราะห์		ผลประเมิน
			ปฏิบัติ	ไม่ปฏิบัติ	
7.	สามารถสรุปสิ่งที่รับรู้ข้อมูล ข่าวสาร ค่านิยมในการทำงานได้อย่างถูกต้อง	-	/	-	-
8.	เกิดความรัก สามัคคี และผูกพันกันในที่ทำงาน	-	/	-	-
9.	ทุกคนเข้าใจบทบาท หน้าที่ของตนเองเมื่อได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติงาน	-	/	-	-
10.	รู้จักสร้างแรงจูงใจ ขวัญและกำลังใจระหว่างกันในการทำงาน	-	/	-	-
รวม		≥ 90%	100%	0%	ผ่าน (มากที่สุด)

จากตารางที่ 43 ผลการประเมินความยั่งยืนประเด็นตัวชี้วัดร้อยละการทำงานเป็นทีม พบว่าโครงการจัดการชั้นเรียนตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนบ้านหมีวิทยา มีการทำงานเป็นทีม ร้อยละ 100 อยู่ในระดับมากที่สุด และผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ (เกณฑ์การผ่าน คือ ≥ 90%)

ตารางที่ 44 สรุปผลการประเมินความยั่งยืน

ข้อ	ตัวชี้วัด	เกณฑ์	ผลการวัด	ความหมาย	ผลประเมิน
1.	ร้อยละการนำความรู้ที่ได้จากความสำเร็จไปสู่งานอื่น	≥ 90%	100%	มากที่สุด	ผ่าน
2.	ร้อยละการประยุกต์ความรู้ไปสู่แนวคิดใหม่	≥ 90%	100%	มากที่สุด	ผ่าน
3.	ร้อยละการทำงานเป็นทีม	≥ 90%	100%	มากที่สุด	ผ่าน

จากตารางที่ 44 สรุปผลการประเมินความยั่งยืน พบว่า ผลการประเมินความยั่งยืนของโครงการตามตัวชี้วัด ได้แก่ 1) ตัวชี้วัดร้อยละการนำความรู้ที่ได้จากความสำเร็จไปสู่งานอื่น อยู่ในระดับมากที่สุด (100%) 2) ตัวชี้วัดร้อยละการประยุกต์ความรู้ไปสู่แนวคิดใหม่ อยู่ในระดับมากที่สุด (100%) และ 3) ตัวชี้วัดร้อยละการทำงานเป็นทีม อยู่ในระดับมากที่สุด (100%) ผ่านเกณฑ์การประเมินทั้ง 3 ตัวชี้วัด

ตอนที่ 8 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินการถ่ายโยงความรู้

ผู้ประเมินแบบสอบถามความคิดเห็นด้านการถ่ายโยงความรู้ โครงการการจัดการชั้นเรียนตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนบ้านหมีวิทยา ไปเก็บข้อมูลกับครูกลุ่มตัวอย่าง (N=65) ซึ่งผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินการถ่ายโยงความรู้ มี 3 ประเด็น ได้แก่ 1) ความคิดเห็นของครูประเด็นการปรับกลยุทธ์ในการแก้ปัญหา 2) ความคิดเห็นของครูประเด็นการปรับปรุงนวัตกรรมและขยายผล 3) ความคิดเห็นของครูประเด็นการปรับความรู้ให้เหมาะสมกับองค์กรภายนอก ดังตารางที่ 45, 46, 47 และ 48

ตารางที่ 45 ความคิดเห็นของครูประเด็นการปรับกลยุทธ์ในการแก้ปัญหา

ข้อ	รายการ	เกณฑ์	ผลการวิเคราะห์		ความหมาย	ผลการประเมิน
			\bar{X}	S.D.		
1.	มีความเข้าใจเกี่ยวกับนโยบาย กลยุทธ์ (SWOT Analysis) ของโรงเรียนเกี่ยวกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	-	4.29	0.63	มาก	-
2.	ทราบแนวทางการดำเนินกิจกรรมโครงการการจัดการชั้นเรียนตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนสะท้อนแนวคิดที่สอดคล้องกับสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ในโรงเรียน	-	4.34	0.59	มาก	-
3.	การสร้างเครือข่ายความร่วมมือของโครงการเป็นต้นแบบได้	-	4.46	0.59	มาก	-
4.	กระบวนการนิเทศ ติดตาม ส่งเสริม สนับสนุน และให้ขวัญกำลังใจแก่ครูและบุคลากรทางการศึกษาในการดำเนินงานโครงการมีกระบวนการที่ชัดเจน	-	4.58	0.58	มากที่สุด	-
5.	ผลการประเมินการดำเนินงานมีการปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่องจนปรากฏเป็นรูปธรรม เป็นต้นแบบได้	-	4.54	0.61	มากที่สุด	-
รวม		$\bar{X} \geq 3.50$	4.44	0.50	มาก	ผ่าน

จากตารางที่ 45 ความคิดเห็นของครูประเด็นการปรับกลยุทธ์ในการแก้ปัญหา พบว่า ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ย อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.44$, S.D. = 0.50) ซึ่งผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

(เกณฑ์การผ่าน คือ $\bar{X} \geq 3.50$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อคำถาม กระบวนการนิเทศ ติดตาม ส่งเสริม สนับสนุน และให้ขวัญกำลังใจแก่ครูและบุคลากรทางการศึกษาในการดำเนินงานโครงการมี กระบวนการที่ชัดเจน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 4.58$, S.D. = 0.58) ส่วนข้อคำถาม ท่านมีความเข้าใจ เกี่ยวกับนโยบาย กลยุทธ์ (SWOT Analysis) ของโรงเรียนเกี่ยวกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 4.29$, S.D. = 0.63)

ตารางที่ 46 ความคิดเห็นของครูประเด็นการปรับปรุงนวัตกรรมและขยายผล

ข้อ	รายการ	เกณฑ์	ผลการวิเคราะห์		ความหมาย	ผลการประเมิน
			\bar{X}	S.D.		
1.	การนำแนวคิดด้านการจัดการชั้นเรียนกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนมาบูรณาการกันเป็นแนวคิดใหม่	-	4.51	0.59	มากที่สุด	-
2.	การนำแนวคิดเรื่องระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนมาสร้างเป็นนวัตกรรมใหม่ในโรงเรียน	-	4.57	0.61	มากที่สุด	-
3.	การนำตัวอย่างนวัตกรรมของโรงเรียนเพื่อใช้เป็นแนวทางแก่การสร้างนวัตกรรมในกลุ่มงานอื่นๆและกลุ่มสาระการเรียนรู้ได้	-	4.49	0.66	มาก	-
4.	การเผยแพร่วัตกรรมของโรงเรียนเน้นองค์ความรู้ใหม่ ส่งผลต่อการปรับเปลี่ยนวิธีคิดใหม่แก่บุคลากรในโรงเรียน	-	4.49	0.64	มาก	-
5.	การนำเสนอนวัตกรรมด้านระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในกิจกรรมต่าง ๆ เป็นแนวทางให้โรงเรียนนำไปเข้าร่วมประกวดในหน่วยงานอื่นๆต่อไป	-	4.55	0.66	มากที่สุด	-
รวม		$\bar{X} \geq 3.50$	4.52	0.56	มากที่สุด	ผ่าน

จากตารางที่ 46 ความคิดเห็นของครูประเด็นการปรับปรุงนวัตกรรมและขยายผล พบว่า ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ย อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.52$, S.D. = 0.56) ซึ่งผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ (เกณฑ์การผ่าน คือ $\bar{X} \geq 3.50$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อคำถาม การนำแนวคิดเรื่องระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนมาสร้างเป็นนวัตกรรมใหม่ในโรงเรียน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 4.57$, S.D. = 0.61)

ส่วนข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดมี 2 ข้อ ได้แก่ ข้อคำถาม การนำตัวอย่างนวัตกรรมของโรงเรียนเพื่อใช้เป็นแนวทางแก่การสร้างนวัตกรรมในกลุ่มงานอื่น ๆ และกลุ่มสาระการเรียนรู้ได้ ($\bar{X} = 4.49$, S.D. = 0.66) และข้อคำถาม การเผยแพร่นวัตกรรมของโรงเรียนเน้นองค์ความรู้ใหม่ส่งผลต่อการปรับเปลี่ยนวิธีคิดใหม่แก่บุคลากรในโรงเรียน ($\bar{X} = 4.49$, S.D. = 0.6)

ตารางที่ 47 ความคิดเห็นของครูประเด็นการปรับความรู้ให้เหมาะสมกับองค์กรภายนอก

ข้อ	รายการ	เกณฑ์	ผลการวิเคราะห์		ความหมาย	ผลการประเมิน
			\bar{X}	S.D.		
1.	รูปแบบการถ่ายโยงความรู้ของโรงเรียนเป็นความรู้ใหม่และเป็นประสบการณ์ของบุคลากรในโรงเรียนสามารถนำไปถ่ายโยงให้กับโรงเรียนอื่น ๆ ได้	-	4.45	0.64	มาก	-
2.	การนำเสนอสะท้อนให้เห็นถึงระยะเวลาการดำเนินโครงการที่เหมาะสมกับการดำเนินการของโรงเรียน สามารถนำไปถ่ายโยงให้กับโรงเรียนอื่น ๆ ได้	-	4.42	0.66	มาก	-
3.	บุคลากรในโรงเรียนมีความรู้ ประสบการณ์และความสามารถในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ของโครงการสามารถนำไปถ่ายโยงให้กับโรงเรียนอื่น ๆ ได้	-	4.49	0.62	มาก	-
4.	สภาพบริบท ปัจจัยนำเข้า ของโครงการการจัดการชั้นเรียนตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน สามารถนำไปเผยแพร่ให้กับโรงเรียนอื่น ๆ ได้	-	4.46	0.56	มาก	-
5.	การถ่ายโยงความรู้ที่ได้รับจากโครงการจัดการชั้นเรียนตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน สามารถนำไปขยายผลให้กับโรงเรียนหรือหน่วยงานอื่น ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	-	4.45	0.61	มาก	-
รวม		$\bar{X} \geq 3.50$	4.45	0.51	มาก	ผ่าน

จากตารางที่ 47 ความคิดเห็นของครูประเด็นการปรับความรู้ให้เหมาะสมกับองค์กรภายนอก พบว่า ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ย อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.45$, S.D. = 0.51) ซึ่งผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ (เกณฑ์การผ่าน คือ $\bar{X} \geq 3.50$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า บุคลากรในโรงเรียนมีความรู้ ประสิทธิภาพและความสามารถในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ของโครงการสามารถนำไปถ่ายทอดให้กับโรงเรียนอื่น ๆ ได้ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 4.49$, S.D. = 0.62) ส่วนข้อคำถาม การนำเสนอสะท้อนให้เห็นถึงระยะเวลาการดำเนินโครงการที่เหมาะสมกับการดำเนินการของโรงเรียน สามารถนำไปถ่ายทอดให้กับโรงเรียนอื่น ๆ ได้ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 4.42$, S.D. = 0.66)

ตารางที่ 48 สรุปผลการประเมินการถ่ายทอดความรู้

ข้อ	ตัวชี้วัด	เกณฑ์	ผลการวัด		ความหมาย	ผลการประเมิน
			\bar{X}	S.D.		
1.	ความคิดเห็นของครูประเด็นการปรับกลยุทธ์ในการแก้ปัญหา	$\bar{X} \geq 3.50$	4.44	0.50	มาก	ผ่าน
2.	ความคิดเห็นของครูประเด็นการปรับปรุงนวัตกรรมและขยายผล	$\bar{X} \geq 3.50$	4.52	0.56	มากที่สุด	ผ่าน
3.	ความคิดเห็นของครูประเด็นการปรับความรู้ให้เหมาะสมกับองค์กรภายนอก	$\bar{X} \geq 3.50$	4.45	0.51	มาก	ผ่าน

จากตารางที่ 48 สรุปผลการประเมินการถ่ายทอดความรู้ พบว่า 1) ตัวชี้วัดความคิดเห็นของครูประเด็นการปรับกลยุทธ์ในการแก้ปัญหา อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.44$, S.D. = 0.50) 2) ตัวชี้วัดความคิดเห็นของครูประเด็นการปรับปรุงนวัตกรรมและขยายผล อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.52$, S.D. = 0.56) และ 3) ตัวชี้วัดความคิดเห็นของครูในตัวชี้วัดประเด็นการปรับความรู้ให้เหมาะสมกับองค์กรภายนอก อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.45$, S.D. = 0.51) ผ่านเกณฑ์การประเมินทั้ง 3 ตัวชี้วัด

ตอนที่ 9 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินโครงการการจัดการชั้นเรียนตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนบ้านหมี่วิทยา จังหวัดลพบุรี ในภาพรวม

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั้ง 8 ตอน ดังกล่าวข้างต้น สามารถสรุปผลการประเมินโครงการจัดการชั้นเรียนตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนบ้านหมี่วิทยา จังหวัดลพบุรี ในภาพรวม ดังตารางที่ 49

ตารางที่ 49 สรุปผลการประเมินโครงการการจัดการชั้นเรียนตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนบ้านหมี่วิทยา จังหวัดลพบุรี ในภาพรวม

ประเด็นการประเมิน/ตัวชี้วัด	เกณฑ์	ผลการวัด	ความหมาย	ผลการประเมิน
1. การประเมินบริบท				
1.1 ความคิดเห็นของครูประเด็นความต้องการในการจัดทำโครงการ	$\bar{X} \geq 3.50$	$\bar{X} = 4.49,$ S.D.= 0.41	มาก	ผ่าน
1.2 ความคิดเห็นของครูประเด็นความเป็นไปได้ของโครงการ	$\bar{X} \geq 3.50$	$\bar{X} = 4.32,$ S.D. = 0.43	มาก	ผ่าน
2. การประเมินปัจจัยนำเข้า				
2.1 ความคิดเห็นของครูประเด็นความเหมาะสมของบุคลากรที่รับผิดชอบ มีความรู้ ความสามารถและมีความพร้อม	$\bar{X} \geq 3.50$	$\bar{X} = 4.46,$ S.D. = 0.50	มาก	ผ่าน
2.2 ร้อยละของงบประมาณที่ใช้ในการดำเนินงาน	$\geq 90\%$	98.29 %	มากที่สุด	ผ่าน
3. การประเมินกระบวนการ				
3.1 ร้อยละกิจกรรมที่ดำเนินการโครงการจัดการชั้นเรียนตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	$\geq 90\%$	100%	มากที่สุด	ผ่าน
3.2 ร้อยละการติดตามการปฏิบัติงานโครงการจัดการชั้นเรียนตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	$\geq 90\%$	100%	มากที่สุด	ผ่าน
4. การประเมินผลผลิต				
4.1 ร้อยละของนักเรียนที่ครูรู้จักเป็นรายบุคคล	$\geq 90\%$	100%	มากที่สุด	ผ่าน
4.2 ร้อยละนักเรียนที่ได้รับการคัดกรอง	$\geq 90\%$	100%	มากที่สุด	ผ่าน
4.3 ร้อยละนักเรียนที่ได้รับการแก้ไข ปัญหาได้สำเร็จ	$\geq 80\%$	100%	มากที่สุด	ผ่าน

ตารางที่ 49 (ต่อ)

ประเด็นการประเมิน/ตัวชี้วัด	เกณฑ์	ผลการวัด	ความหมาย	ผลการประเมิน
4.4 ร้อยละของนักเรียนที่ได้รับการแก้ไข ปัญหาไม่สำเร็จและต้องส่งต่อ	$\leq 10\%$	0.00%	มากที่สุด	ผ่าน
5. การประเมินผลกระทบ				
5.1 ร้อยละของนักเรียนที่มีวินัยเพิ่มขึ้น	$\geq 5\%$	11.84%	มากที่สุด	ผ่าน
5.2 ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อโครงการ	≥ 3.50	$\bar{X} = 4.51,$ S.D.= 0.40	มากที่สุด	ผ่าน
5.3 ความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มีต่อโครงการ	≥ 3.50	$\bar{X} = 4.60,$ S.D.= 0.40	มากที่สุด	ผ่าน
5.4 ความพึงพอใจของครูที่มีต่อโครงการ	≥ 3.50	$\bar{X} = 4.51,$ S.D.= 0.40	มากที่สุด	ผ่าน
6. การประเมินประสิทธิผล				
6.1 ร้อยละการจัดการตามวัตถุประสงค์	$\geq 90\%$	100%	มากที่สุด	ผ่าน
6.2 ร้อยละการสร้างความสัมพันธ์	$\geq 90\%$	100%	มากที่สุด	ผ่าน
6.3 ร้อยละการดำเนินงานที่คุ้มค่า	$\geq 90\%$	100%	มากที่สุด	ผ่าน
6.4 ร้อยละความพอใจที่ได้รับจากผลงาน	$\geq 90\%$	100%	มากที่สุด	ผ่าน
7. การประเมินความยั่งยืน				
7.1 ร้อยละการนำความรู้ที่ได้จากความสำเร็จไปสู่งานอื่น	$\geq 90\%$	100%	มากที่สุด	ผ่าน
7.2 ร้อยละการประยุกต์ความรู้ไปสู่แนวคิดใหม่	$\geq 90\%$	100%	มากที่สุด	ผ่าน
7.3 ร้อยละการทำงานเป็นทีม	$\geq 90\%$	100%	มากที่สุด	ผ่าน
8. การประเมินการถ่ายโยงความรู้				
8.1 ความคิดเห็นของครูประเด็น การปรับกลยุทธ์ในการแก้ปัญหา	$\bar{X} \geq 3.50$	$\bar{X} = 4.44,$ S.D. = 0.50	มาก	ผ่าน
8.2 ความคิดเห็นของครูประเด็น การปรับปรุงนวัตกรรมและขยายผล	$\bar{X} \geq 3.50$	$\bar{X} = 4.52,$ S.D. = 0.56	มากที่สุด	ผ่าน
8.3 ความคิดเห็นของครูประเด็นการปรับ ความรู้ให้เหมาะสมกับองค์กรภายนอก	$\bar{X} \geq 3.50$	$\bar{X} = 4.45,$ S.D. = 0.51	มาก	ผ่าน

จากตารางที่ 49 สรุปผลการประเมินโครงการการจัดการชั้นเรียนตามระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียน โรงเรียนบ้านห้วยวิทยา จังหวัดลพบุรี ในภาพรวม พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกประเด็น

(8 ประเด็นการประเมิน) และผ่านเกณฑ์การประเมินทุกตัวชี้วัด (24 ตัวชี้วัด) ได้แก่ 1) ประเด็นการประเมินบริบท มี 2 ตัวชี้วัด คือ 1.1) ความคิดเห็นของครูประเด็นความต้องการในการจัดทำโครงการ 1.2) ความคิดเห็นของครูประเด็นความเป็นไปได้ของโครงการ 2) ประเด็นการประเมินปัจจัยนำเข้า มี 2 ตัวชี้วัด คือ 2.1) ความคิดเห็นของครูประเด็นความเหมาะสมของบุคลากรที่รับผิดชอบมีความรู้ความสามารถและมีความพร้อม 2.2) ร้อยละของงบประมาณที่ใช้ในการดำเนินงาน 3) ประเด็นการประเมินกระบวนการ มี 2 ตัวชี้วัด คือ 3.1) ร้อยละกิจกรรมที่ดำเนินการโครงการการจัดการชั้นเรียนตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน 3.2) ร้อยละการติดตามการปฏิบัติงานโครงการการจัดการชั้นเรียนตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน 4) ประเด็นการประเมินผลผลิต มี 4 ตัวชี้วัด คือ 4.1) ร้อยละของนักเรียนที่ครูรู้จักเป็นรายบุคคล 4.2) ร้อยละนักเรียนที่ได้รับการคัดกรอง 4.3) ร้อยละนักเรียนที่ได้รับการแก้ไขปัญหาลงมือสำเร็จ 4.4) ร้อยละของนักเรียนที่ได้รับการแก้ไขปัญหาลงมือสำเร็จและต้องส่งต่อ 5) ประเด็นการประเมินผลกระทบ มี 4 ตัวชี้วัด คือ 5.1) ร้อยละของนักเรียนที่มีวินัยเพิ่มขึ้น 5.2) ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อโครงการ 5.3) ความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มีต่อโครงการ 5.4) ความพึงพอใจของครูที่มีต่อโครงการ 6) ประเด็นการประเมินประสิทธิผล มี 4 ตัวชี้วัด คือ 6.1) ร้อยละการจัดการตามวัตถุประสงค์ 6.2) ร้อยละการสร้างความสัมพันธ์ 6.3) ร้อยละการดำเนินงานที่คุ้มค่า 6.4) ร้อยละความพอใจที่ได้รับจากผลงาน 7) ประเด็นการประเมินความยั่งยืน มี 3 ตัวชี้วัด คือ 7.1) ร้อยละการนำความรู้ที่ได้จากความสำเร็จไปสู่งานอื่น 7.2) ร้อยละการประยุกต์ความรู้ไปสู่แนวคิดใหม่ 7.3) ร้อยละการทำงานเป็นทีม และ 8) ประเด็นการประเมินการถ่ายโยงความรู้มี 3 ตัวชี้วัด คือ 8.1) ความคิดเห็นของครูประเด็นการปรับกลยุทธ์ในการแก้ปัญหา 8.2) ความคิดเห็นของครูประเด็นการปรับปรุงนวัตกรรมและขยายผล 8.3) ความคิดเห็นของครูประเด็นการปรับความรู้ให้เหมาะสมกับองค์กรภายนอก

ดังนั้น จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินโครงการการจัดการชั้นเรียนตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนบ้านหมีวิทยา จังหวัดลพบุรี ในภาพรวม พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกประเด็น (8 ประเด็นการประเมิน) และผ่านเกณฑ์การประเมินทุกตัวชี้วัด (24 ตัวชี้วัด) จึงสรุปได้ว่าโครงการการจัดการชั้นเรียนตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนบ้านหมีวิทยา จังหวัดลพบุรี เป็นโครงการที่ดี และมีความเหมาะสม ซึ่งเป็นระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนบ้านหมีวิทยา ได้อย่างมีคุณภาพ สมควรที่จะดำเนินการให้มีการจัดทำโครงการการจัดการชั้นเรียนตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในปีงบประมาณต่อไปอย่างต่อเนื่อง